

# REPOSITORIOS DIGITALES EN MÉXICO

Identificación de líneas de innovación



# 01

## ACERCA DE ESTE TRABAJO

**Repositorios Digitales en México**

Identificación de rutas de innovación



**ARACELI HERNÁNDEZ**

Socia Directora en la consultoría mexicana eScire

## INTRODUCCIÓN

Este trabajo busca identificar y proponer rutas de innovación en el ámbito de creación y consolidación de repositorios digitales. Esto a través de un análisis detallado de las características, estructura y nivel de estandarización con el que cuentan actualmente los repositorios digitales mexicanos.

# 02

## OBJETIVOS



Analizar contexto  
actual



Identificar  
necesidades



Proponer líneas de  
innovación

Este trabajo busca identificar las rutas de innovación tecnológica que pueden seguirse para robustecer los servicios ofrecidos por los Repositorios Digitales Mexicanos, a partir de la situación actual en que se encuentra el panorama nacional de la publicación en acceso abierto y tomando en cuenta los retos, necesidades y avances realizados en otros países.

03



Analizar  
contexto actual

# ACCESO ABIERTO EN MÉXICO

Iniciativas que más han influido en  
México



## PROYECTO GUTENBERG

Se publica la colección de libros digitalizados libres de derechos para ser consultados por Internet.

1975

## LATINDEX

Fundado por la UNAM y con la posterior participación de 4 países fundadores: Brasil, Cuba, Venezuela y México.

1995

## SCIELO

Se crea uno de los sistemas pioneros en el ámbito del acceso abierto en el mundo.

1997

## REDALYC

Creado por la Universidad Autónoma del Estado de México, es uno de los más fuertes impulsores de la visibilidad de las publicaciones latinoamericanas.

2003

## SCIELO MÉXICO

Se consolida el nodo de México, que actualmente es coordinado por la Dirección General de Bibliotecas de la UNAM

2007

## LEY DE ACCESO ABIERTO

Se publican las modificaciones a la ley, en las que se establecen las obligaciones que tienen tanto las instituciones como los académicos e investigadores,

2014



b)

## REPOSITORIOS EN MÉXICO

**10** repositorios mexicanos en **ROAR** en **2007** de los cuales, en **2017** sólo **2** de ellos se encuentran activos

# REPOSITORIOS EN MÉXICO

No ha sido fácil introducir al tema a las instituciones mexicanas, desde el temor al software libre hasta la falta de recursos financieros, se han tenido que superar diversas dificultades.

## PROYECTOS INDEPENDIENTES

Los proyectos existentes hasta la fecha, desarrollados de forma independiente

2014

## PRIMERA CONVOCATORIA

CONACYT publica el primer plan de apoyo a las instituciones para crear o mejorar sus repositorios

2016

## RESULTADOS

Aunque se han publicado convocatorias, el proceso ha sido lento

2017

2013

## MODIFICACIONES A LA LEY

Se publican las modificaciones a la ley y se establece meta de crear lineamientos

2015

## SEGUNDA CONVOCATORIA

Se publica el segundo plan de apoyo a instituciones que deseen crear o mejorar repositorios

2017

## RETOS

Aún existen aspectos sin resolver, como el tema de los derechos de autor, la preservación digital, etc.

# ANÁLISIS DEL CONTEXTO ACTUAL

## ESTUDIO A REPOSITORIOS MEXICANOS

Se realizó un estudio a 41 repositorios institucionales mexicanos de acuerdo con los siguientes parámetros:



### INTEGRACIÓN

- RD integrados a algún sistema nacional o regional, como REMERI, el Repositorio Nacional mexicano o la red denominada La Referencia.



### IDENTIFICADORES ÚNICOS

- URL's únicas y disponibles en Internet



### PROYECTOS INSTITUCIONALES

Repositorios que cuenten con respaldo institucional, no se tomaron en cuenta proyectos independientes, redes de colaboración o proyectos aislados.





## SEGMENTACIÓN DEL ESTUDIO

- Centros Públicos de Investigación CONACYT - 8
- Dependencias Gubernamentales - 4
- Universidades Privadas de cobertura estatal - 5
- Universidades Públicas de cobertura estatal - 20
- Universidades Privadas de cobertura nacional - 1
- Universidades Públicas de cobertura nacional - 2
- Organizaciones no gubernamentales - 1



# PARÁMETROS EVALUADOS



04

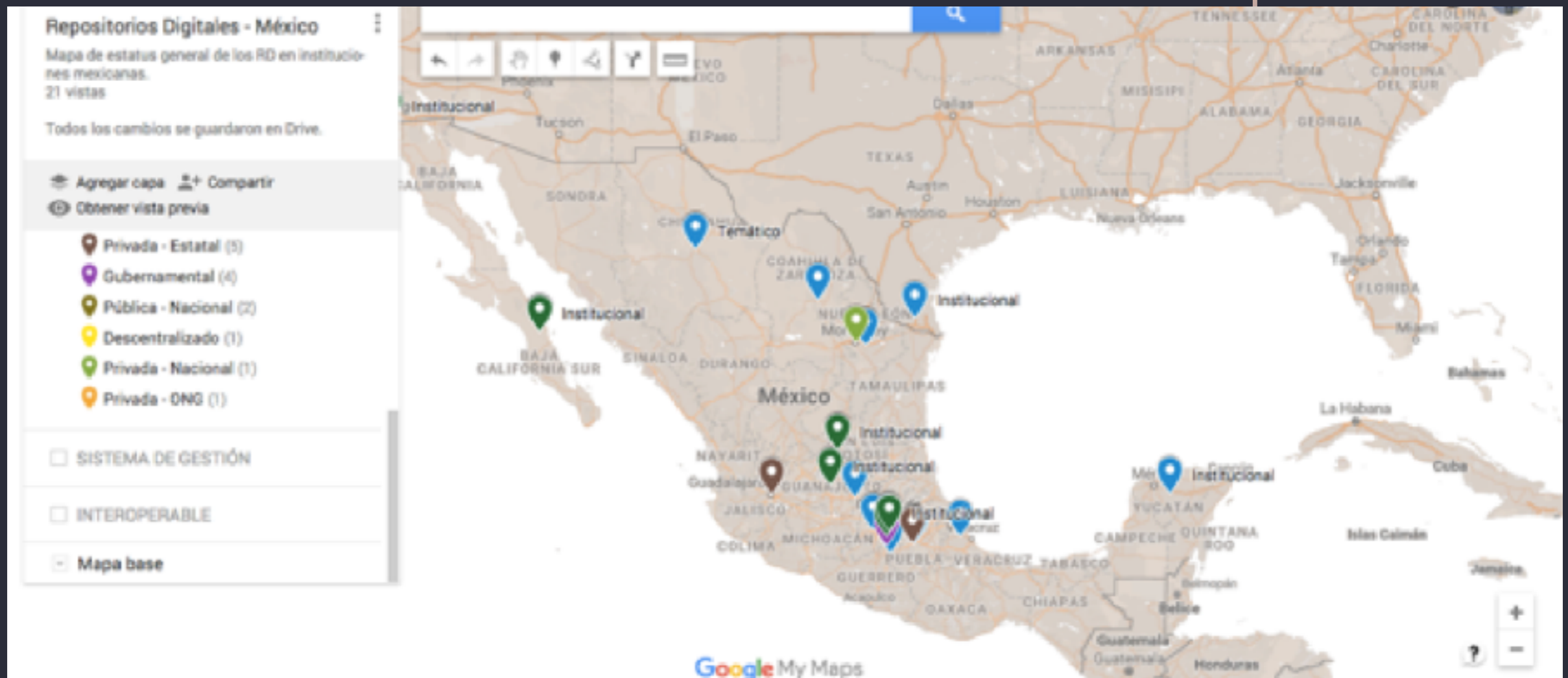


Identificar  
necesidades

# RESULTADOS DEL ESTUDIO

## MAPA DE RESULTADOS

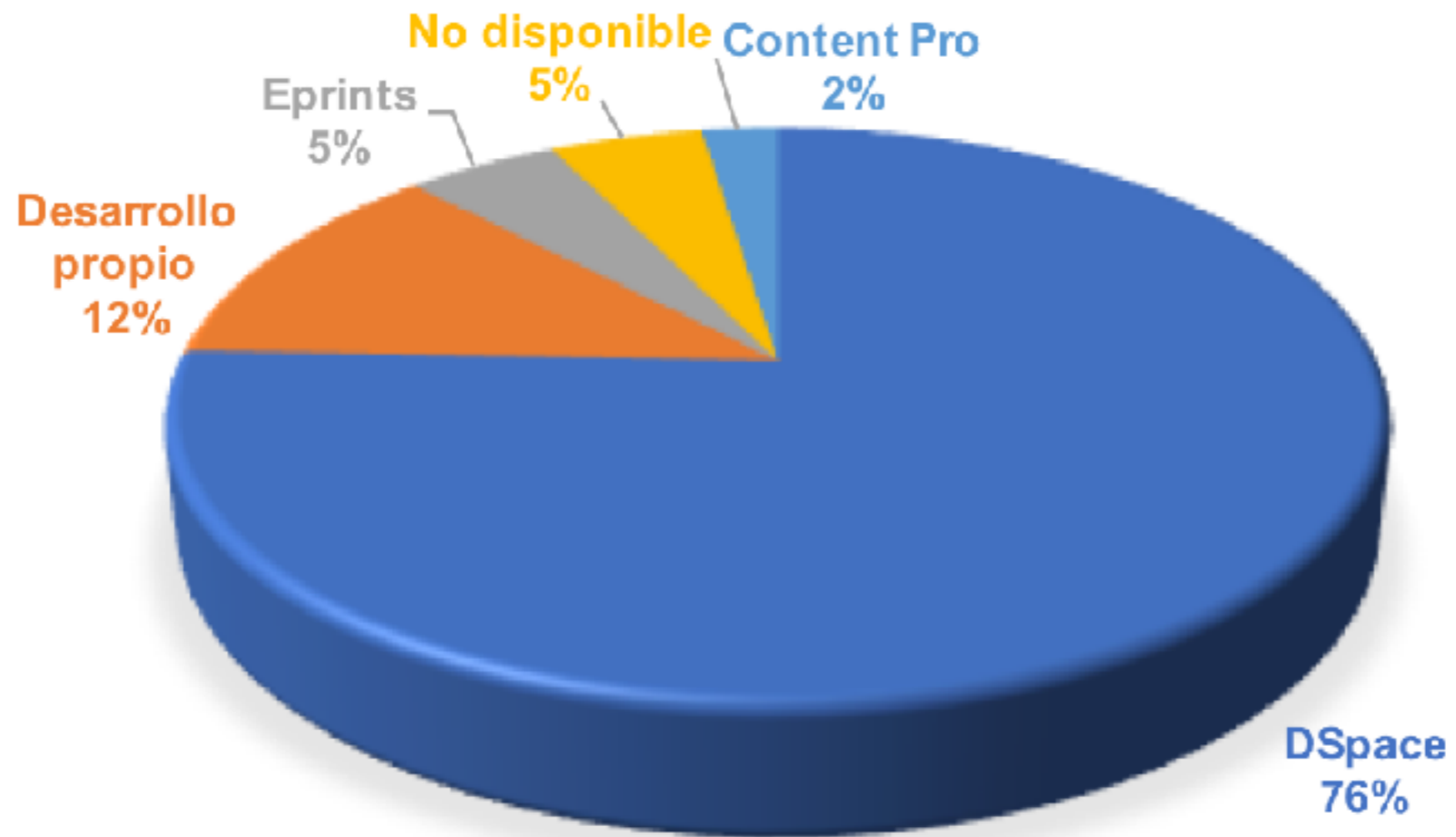
Se ha elaborado un mapa interactivo en línea con algunos de los resultados del estudio, mismo que puede ser consultado en línea





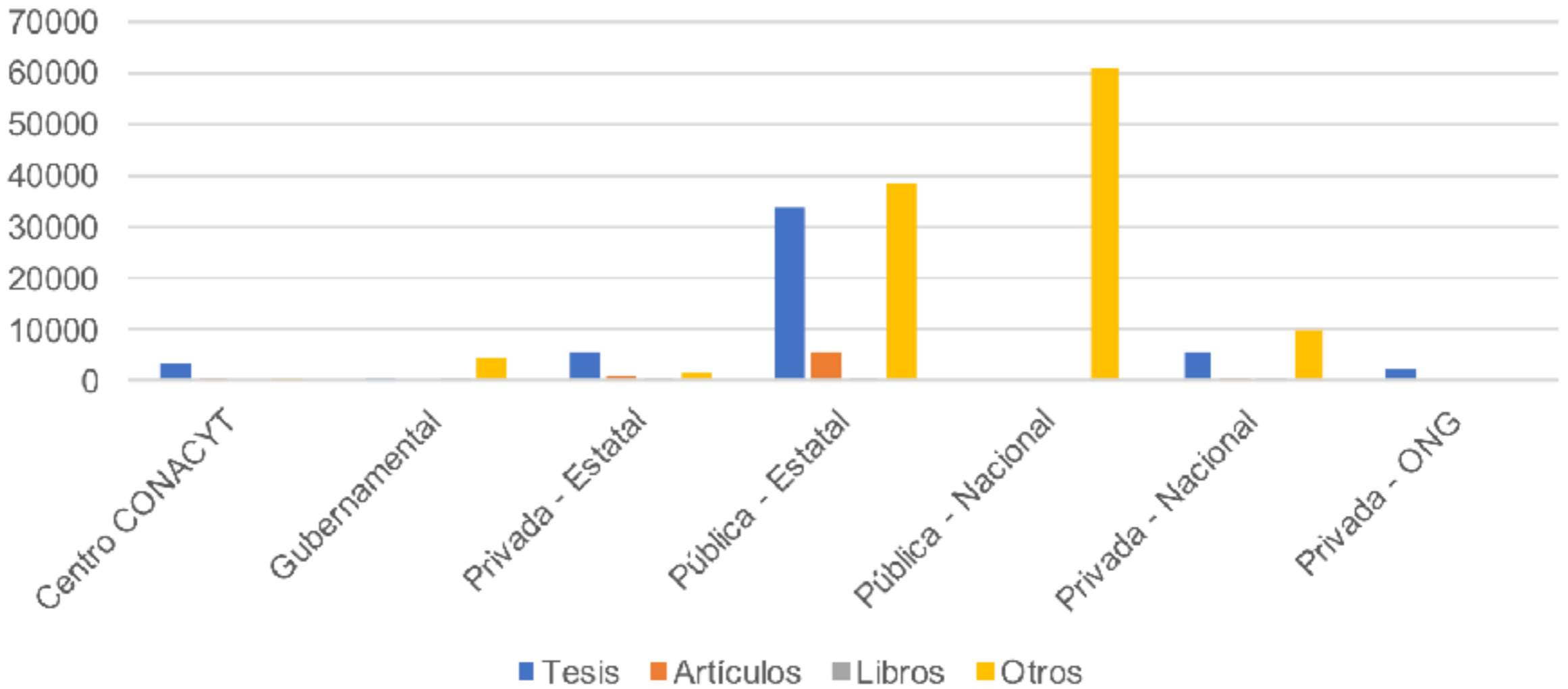
# RESULTADOS DEL ESTUDIO

Gráfico 1 - Sistema utilizado



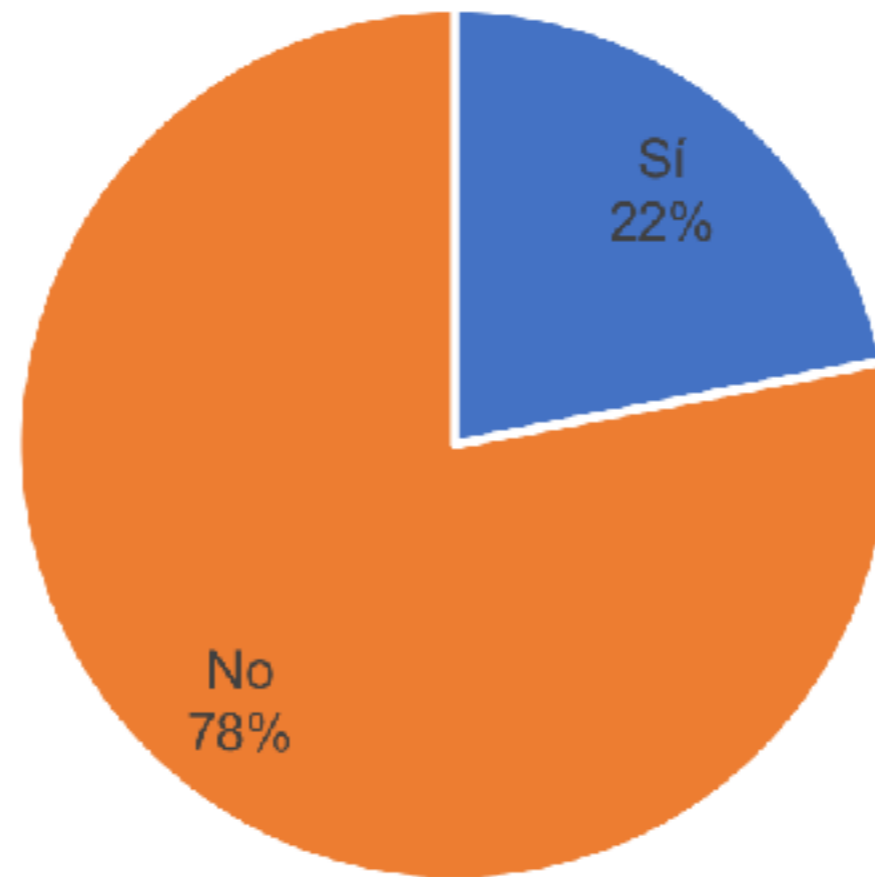
# RESULTADOS DEL ESTUDIO

Gráfico 2 - Total de documentos por institución



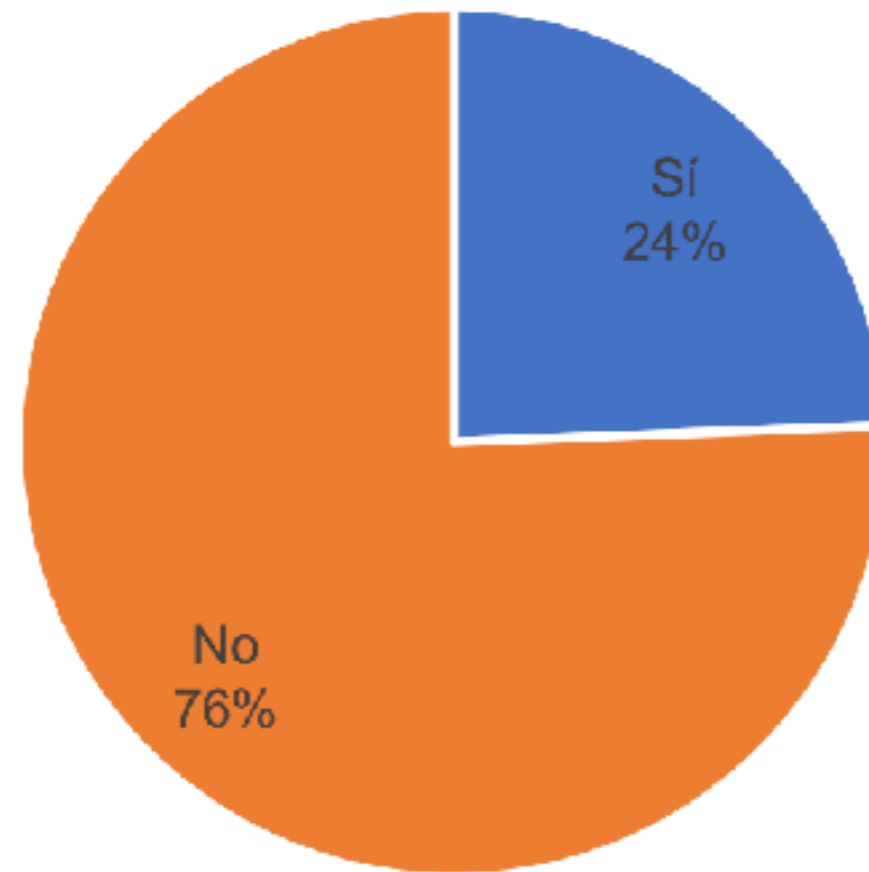
# RESULTADOS DEL ESTUDIO

Gráfico 3 - Declaración de política de autodepósito



# RESULTADOS DEL ESTUDIO

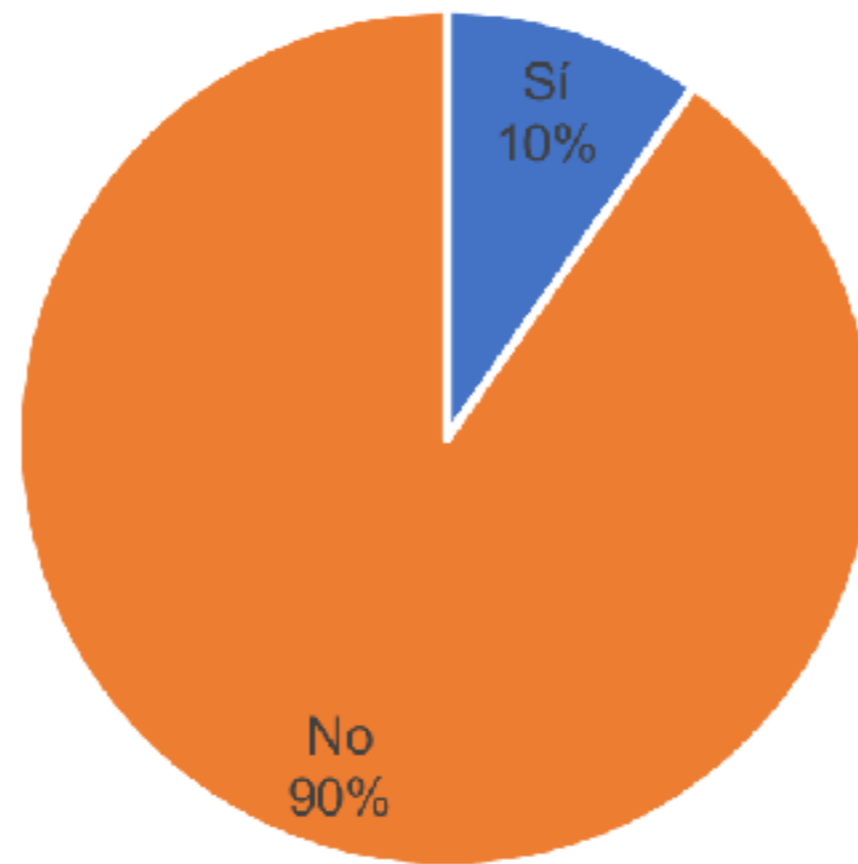
Gráfico 4 - Declaración de política de derechos





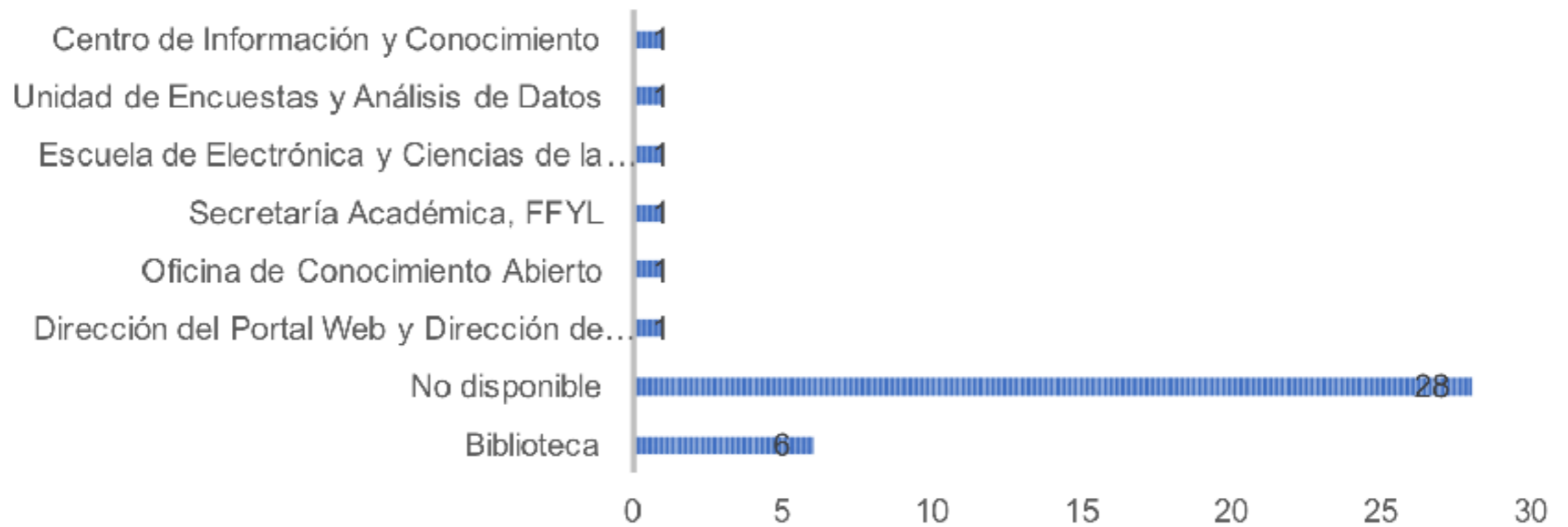
# RESULTADOS DEL ESTUDIO

Gráfico 5 - Declaración de política de preservación



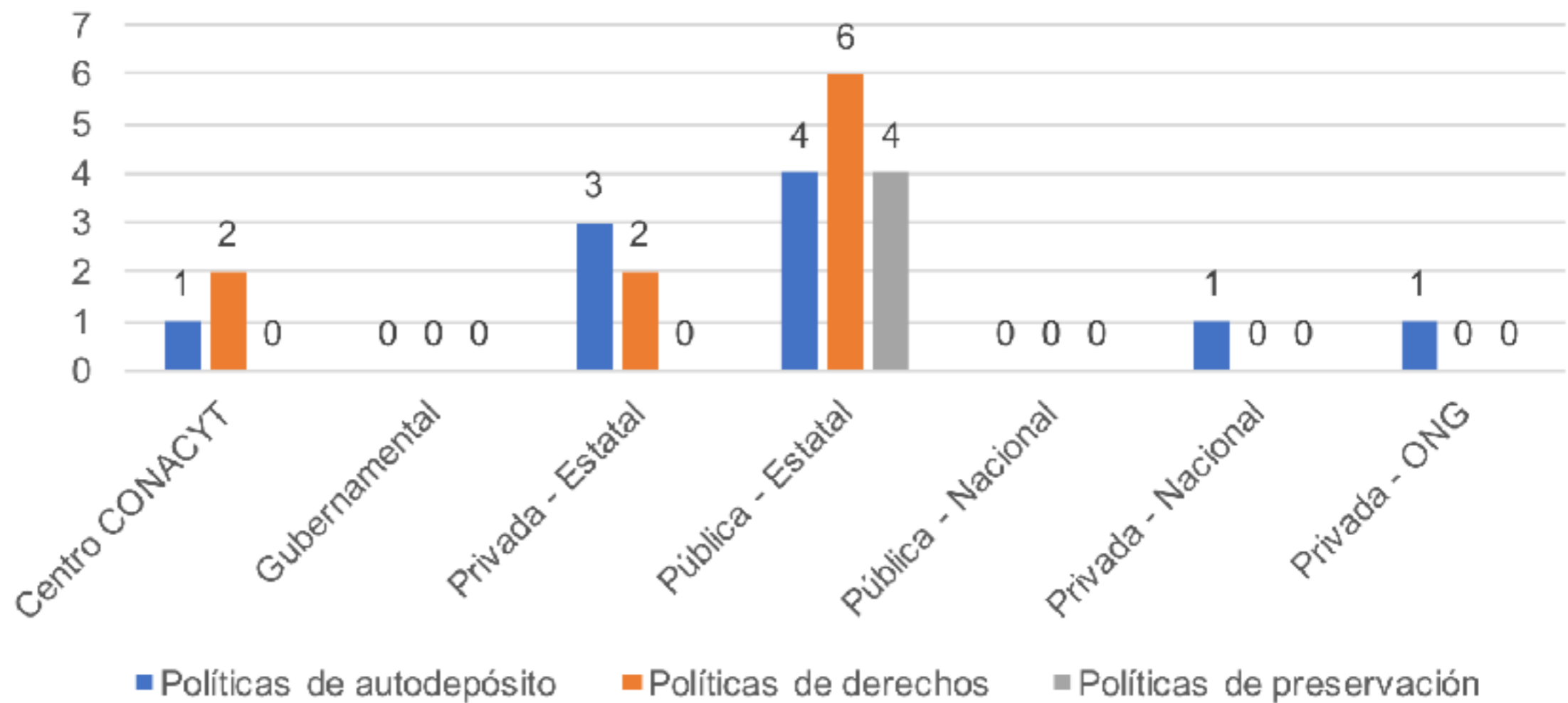
# RESULTADOS DEL ESTUDIO

Grafico 6 - Área coordinadora



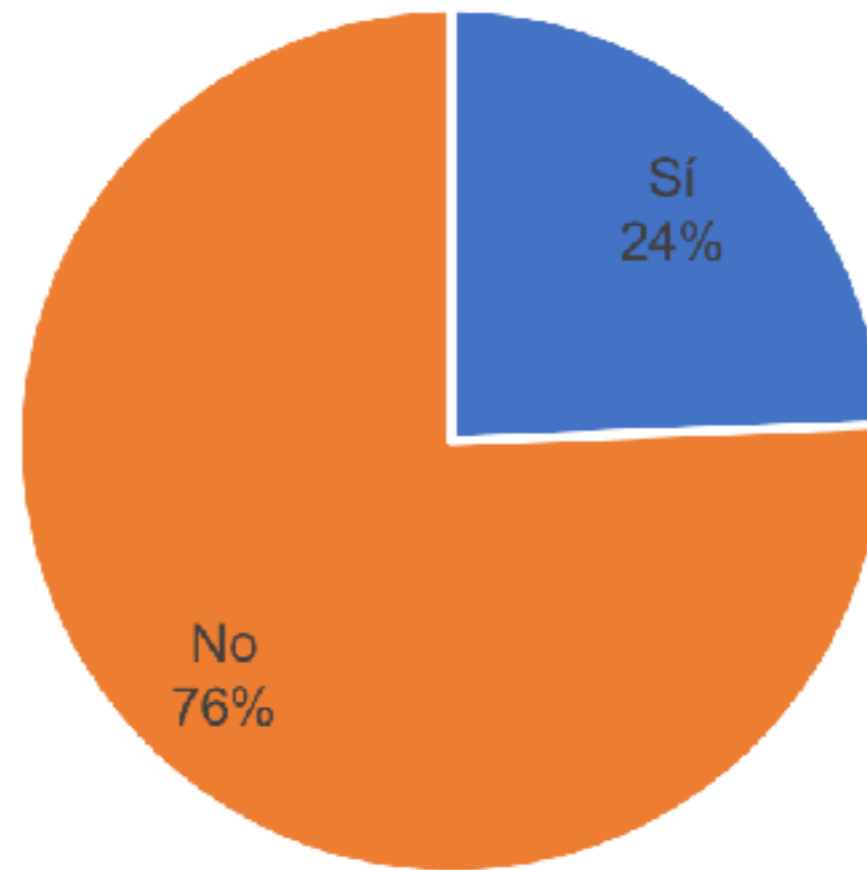
# RESULTADOS DEL ESTUDIO

Gráfico 7 - Uso de políticas por tipo de institución



# RESULTADOS DEL ESTUDIO

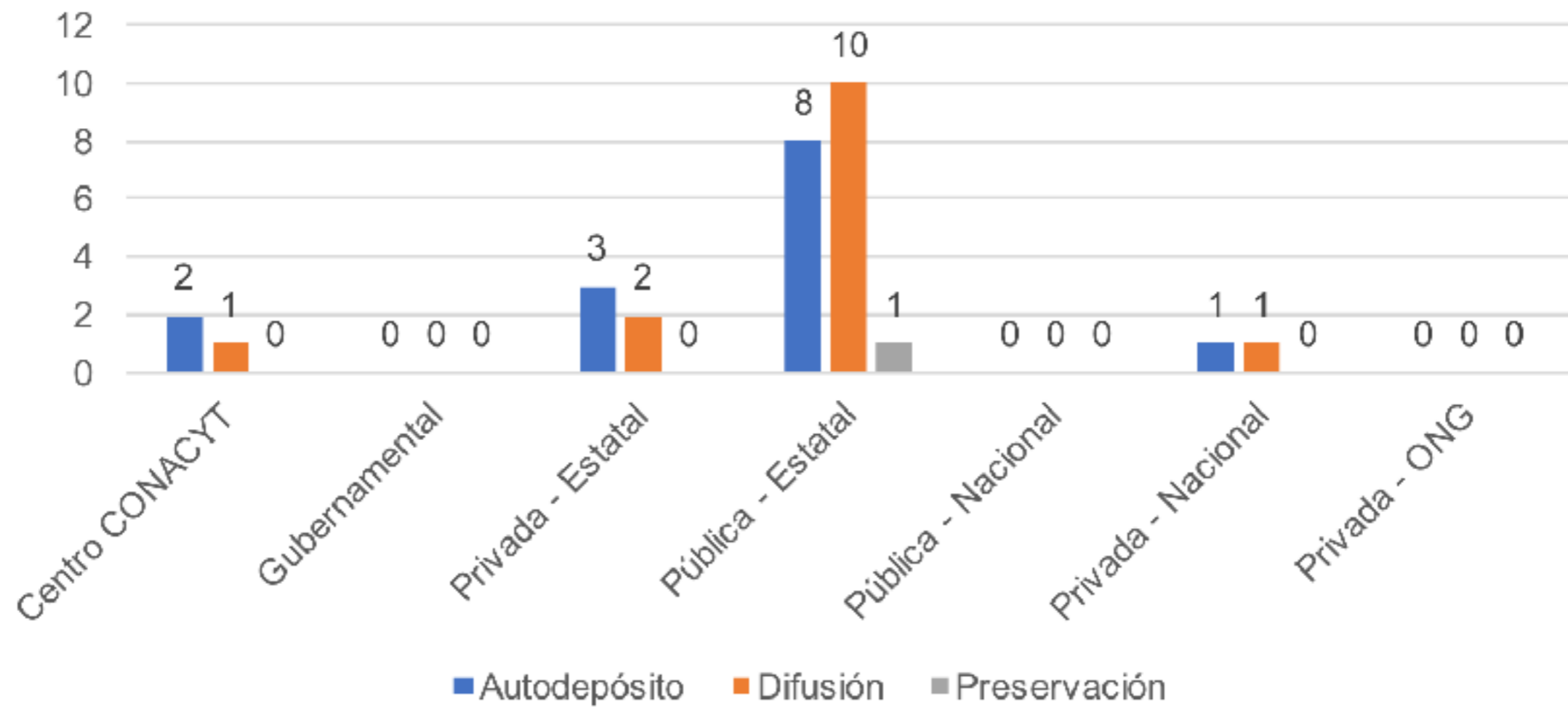
Gráfico 8 - Dublin Core Cualificado





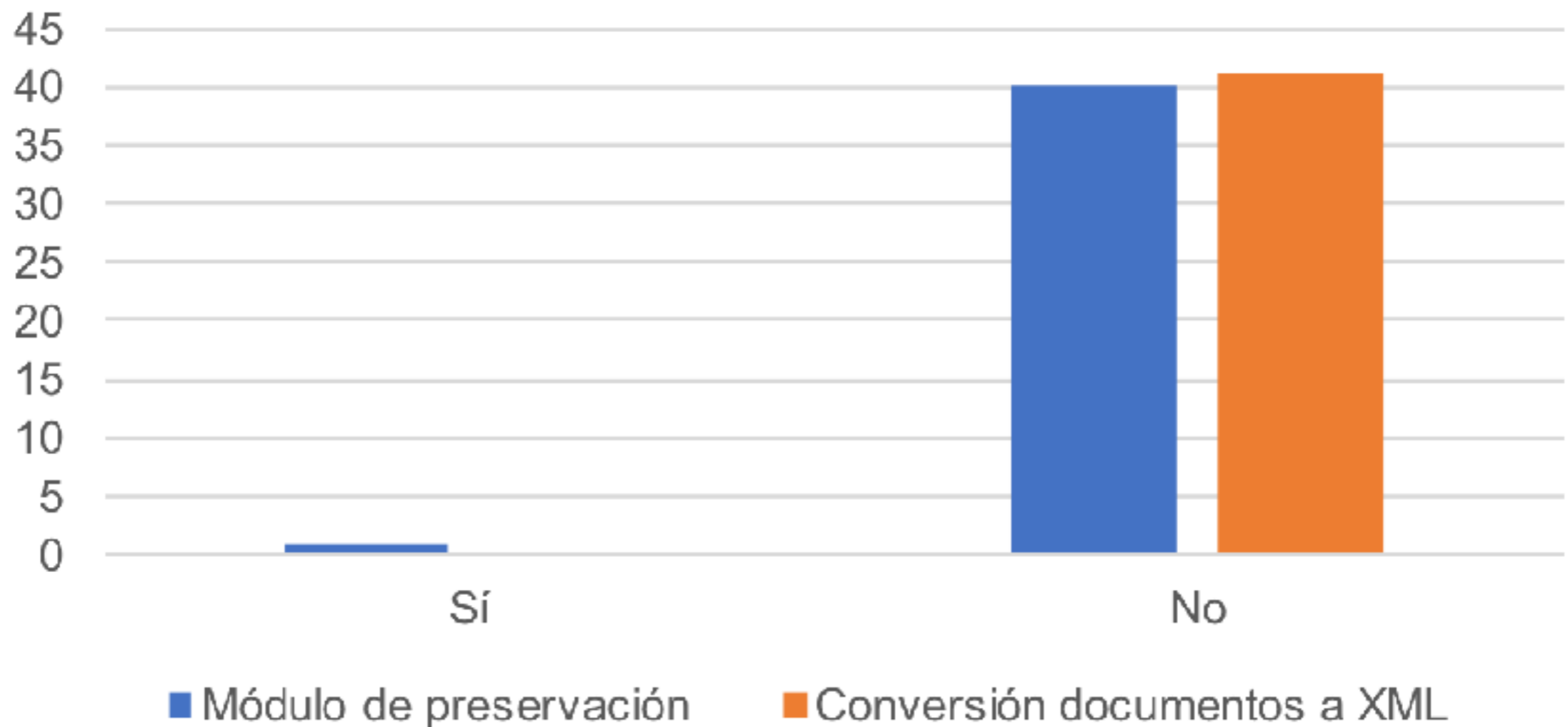
# RESULTADOS DEL ESTUDIO

Gráfico 9 - Funciones del repositorio



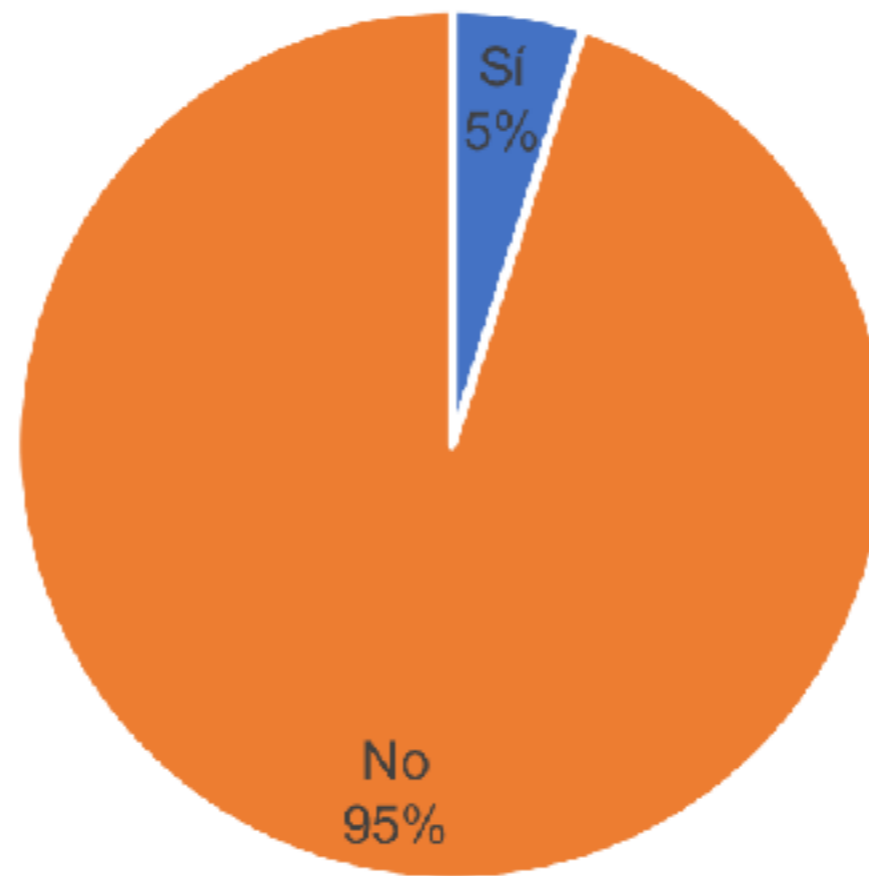
# RESULTADOS DEL ESTUDIO

Gráfico 10 - Uso del módulo de preservación & Conversión de documentos a XML



# RESULTADOS DEL ESTUDIO

Gráfico 11 - Interacción con OJS

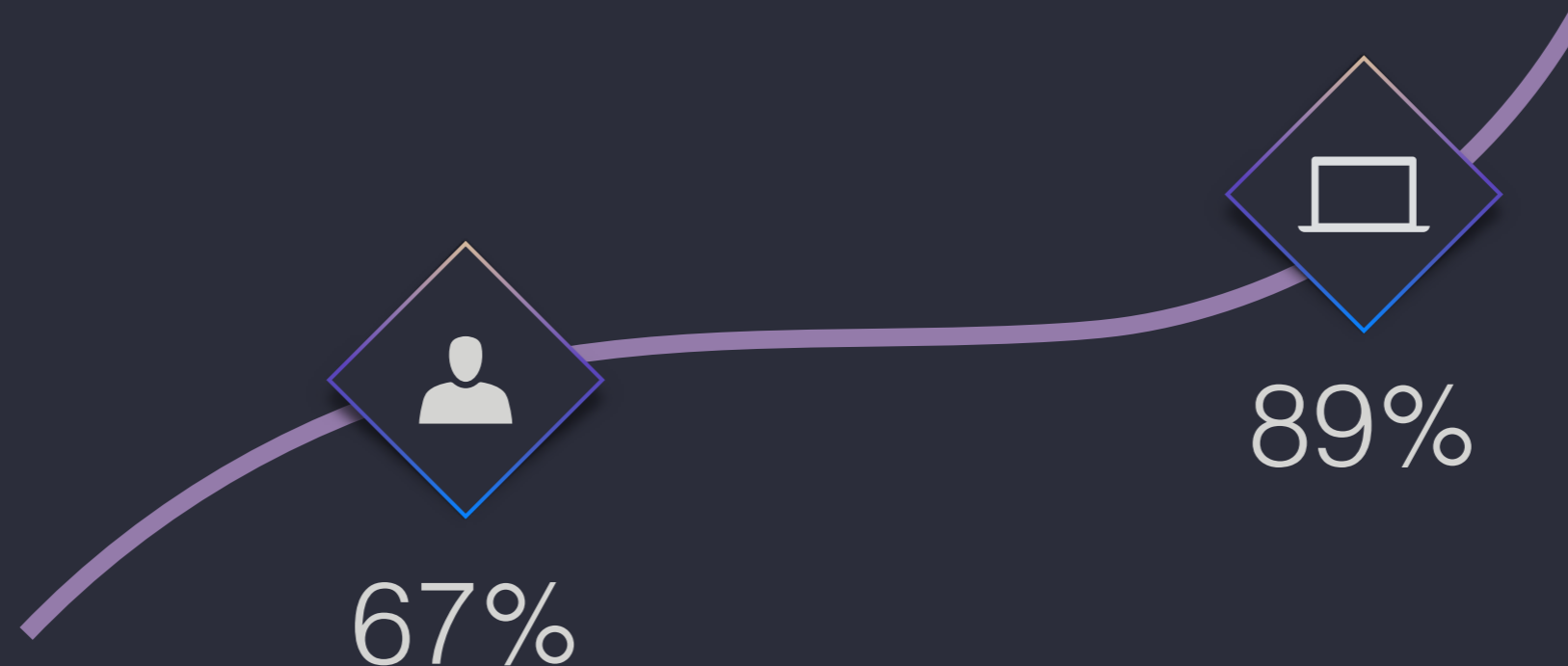


05



Proponer líneas  
de innovación

## OPORTUNIDADES DE MEJORA



### RESPECTO A LAS PERSONAS

Es necesario trabajar en planes más amplio de capacitación, esto con el objetivo de lograr que las políticas realmente se apliquen al funcionamiento de los repositorios. Hacer esto resolvería de mayoría de los problemas detectados.

### RESPECTO A LA TECNOLOGÍA

Es necesario proporcionar herramientas que faciliten a las instituciones los procesos de preservación digital, sobre todo en lo relacionado a la adopción de formatos abiertos (XML) . También se puede considerar que una herramienta de auto evaluación podría resultar de gran utilidad para los administradores.



b)

# Principal propuesta de innovación

## DOCS IMPORT

### IMPORTACIÓN DE DOCUMENTOS XML

Debe permitir la importación de diversos documentos en formato XML desde alguna ubicación de red,

## JATS IMPORT

### IMPORTACIÓN DE ARTÍCULOS

Debe contarse con una herramienta que permita importar, almacenar, preservar y visualizar artículos en JATS, con un adecuado control de duplicidad.

## INGEST & CONVERT

### DEPÓSITO Y CONVERSIÓN AUTOMÁTICA

Que la conversión se realice en forma automática desde el momento del depósito por parte del autor.

## THESIS CONVERT

### CONVERSIÓN A PARTIR DE FORMATOS

Capacidad de convertir a XML a partir de plantillas gráficas y formatos genéricos, como MS Word y LaTeX.

## DTD FOR THESIS

### ESTANDARIZACIÓN DE MARCADO

Se propone definir y adoptar un DTD regional para el mercado de tesis, basado en JATS pero acorde a este tipo de documentos.

**XML**  
*PACKAGE*

# 06

## CONCLUSIONES

La colaboración en abierto ha demostrado ser la única generadora de resultados perdurables en el tiempo.

Los repositorios se deben al contenido, hacen falta desarrollos que faciliten la preservación del contenido, sobre todo su transformación constante.

Al menos en México, hace falta mucho desarrollo abierto, capacitación y recursos financieros, por lo que se invita a quien quiera participar.



**¡GRACIAS!**

